

Jules et Jim

Tre storie

La vera storia

Il romanzo di Henri-Pierre Roché

© 1953 ÉDITIONS GALLIMARD PARIS

© 1995 ADELPHI EDIZIONI MILANO (II ed.)

Il film di François Truffaut

© 1962 JANUS FILMS PARIS

I personaggi

Franz Hessel

Jules

Oskar Werner

Helen Grund

Kathe

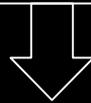
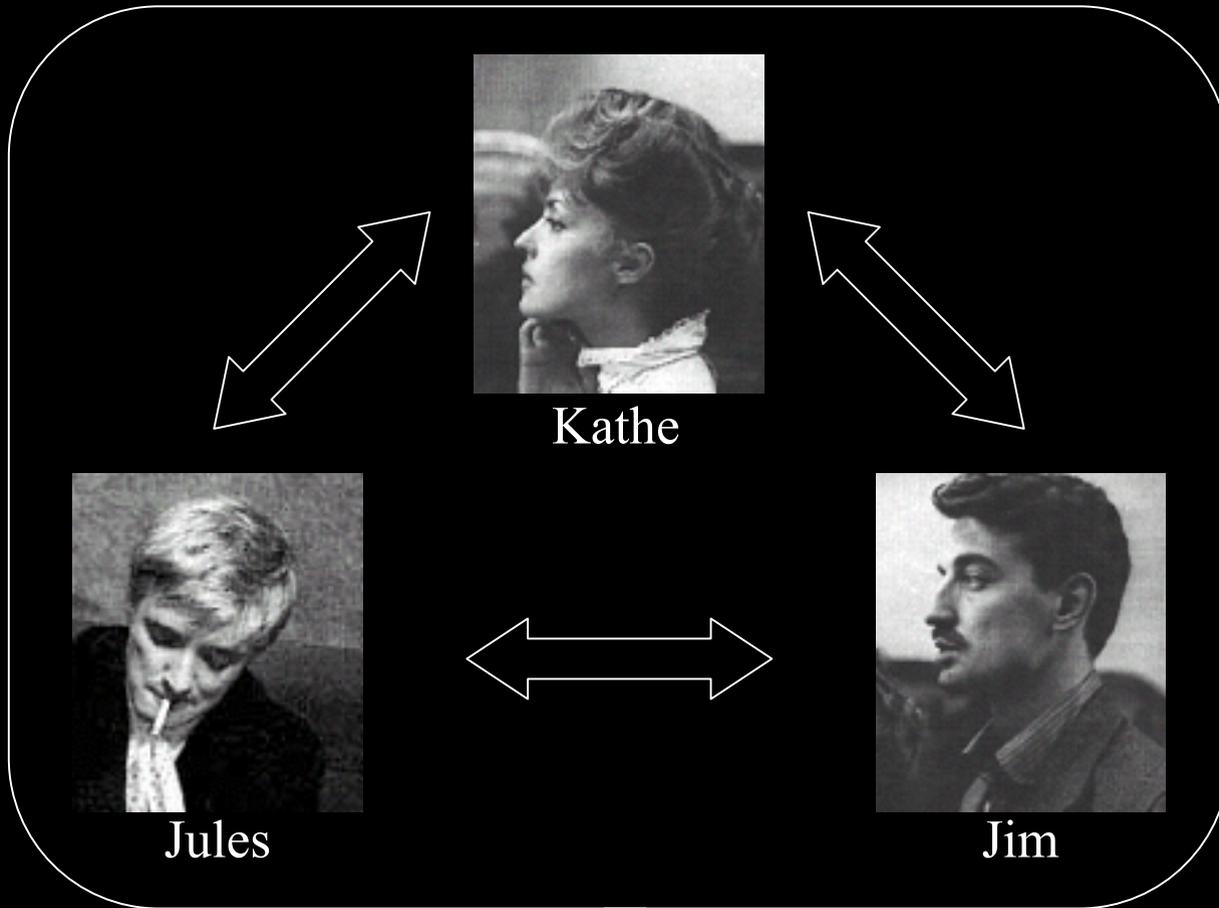
Jeanne Moreau

Henri-Pierre Roché

Jim

Henri Serre

La congettura



Dinamica caotica

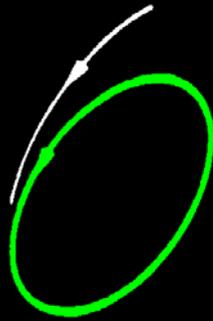


I sistemi dinamici

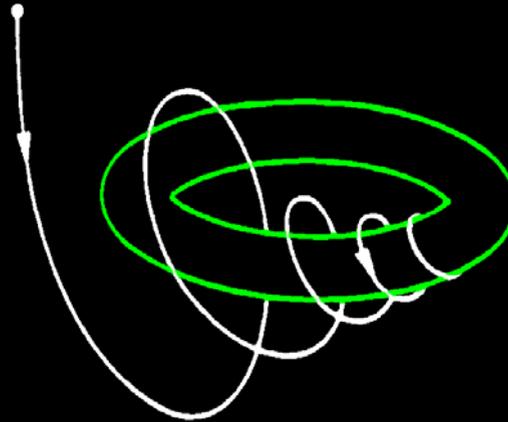
Quattro possibili regimi asintotici



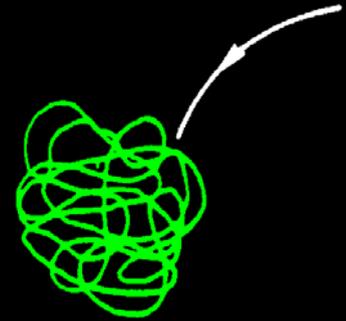
stazionario



periodico

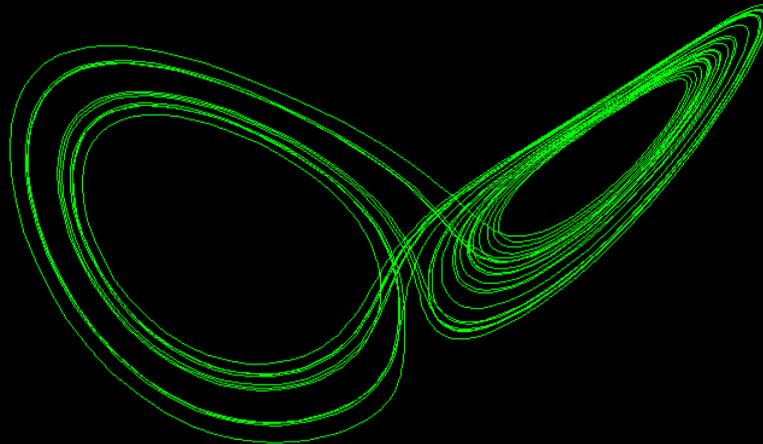


quasi-periodico

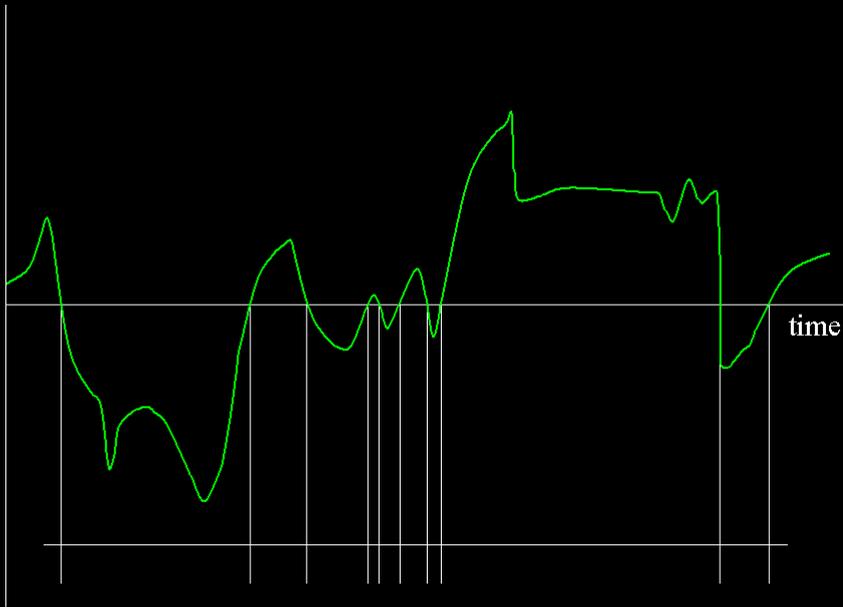


caotico

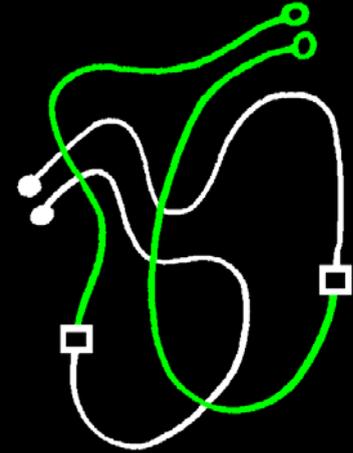
L'attrattore di Lorenz [1963]



Le principali caratteristiche della dinamica caotica



irregolarità e imprevedibilità



divergenza e convergenza

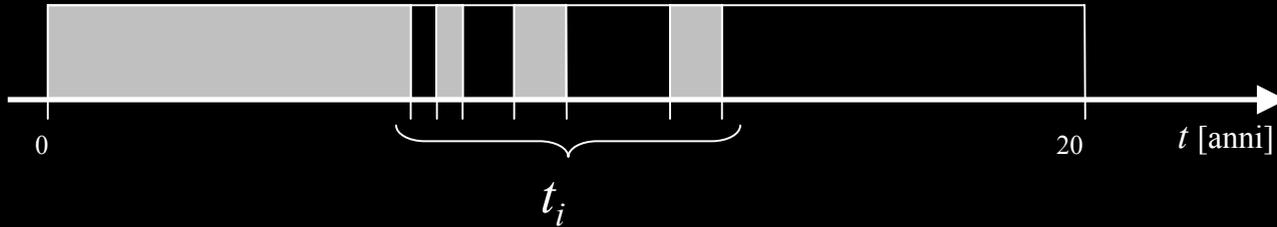
Esempi nella vita di tutti i giorni

il fuoco nel camino
l'acqua del fiume a valle di una roccia
il mal di mare

...

Caos nel romanzo

i cambi irregolari di partner



l'imprevedibilità della storia (?)

Caos nel film

l'imprevedibilità della storia (!)

la voce fuori campo

la canzone "Le Tourbillon"



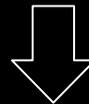
Le fasi dello studio

psicoanalisi dei personaggi

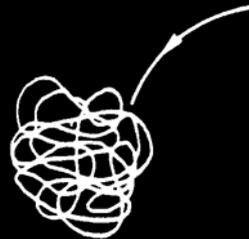


formulazione del modello e analisi

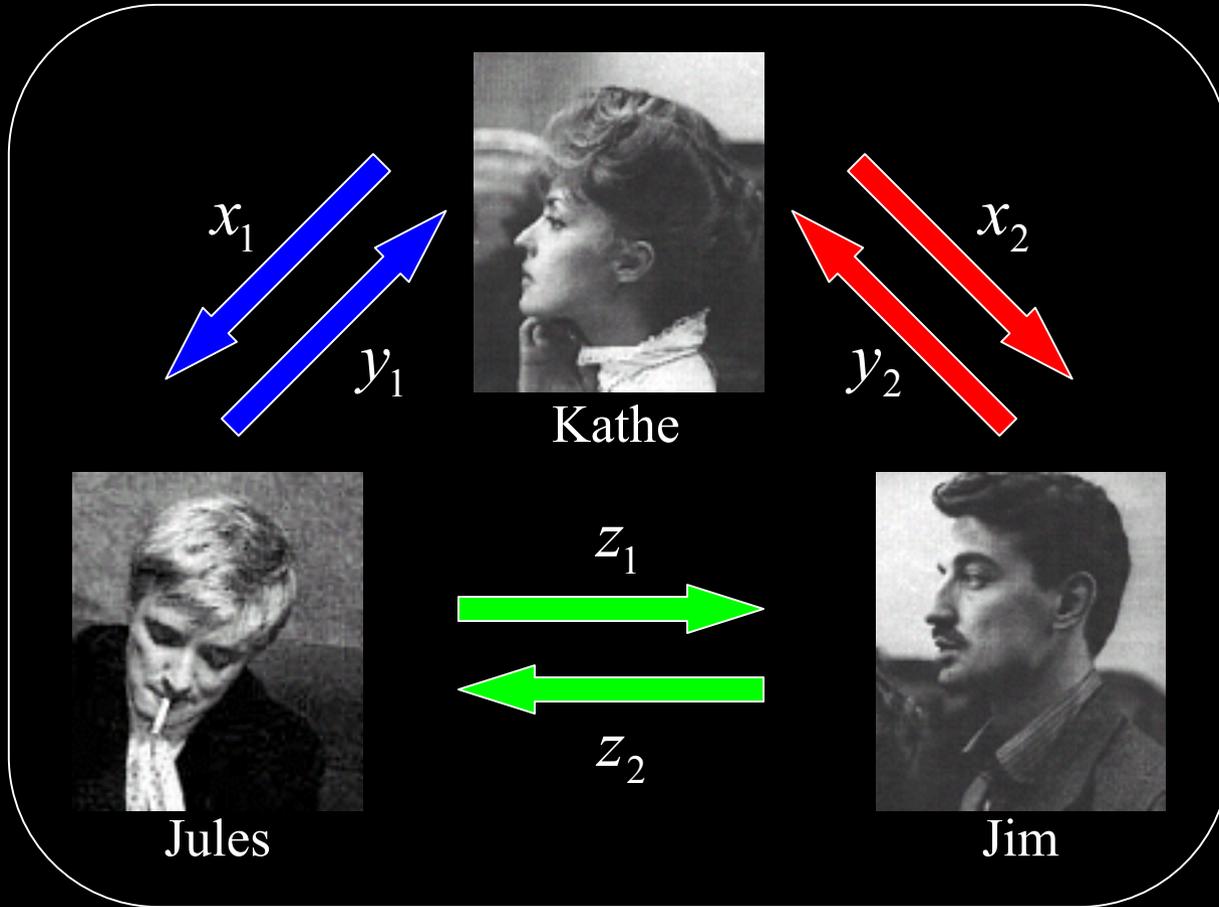
$$\dot{x} = ?$$



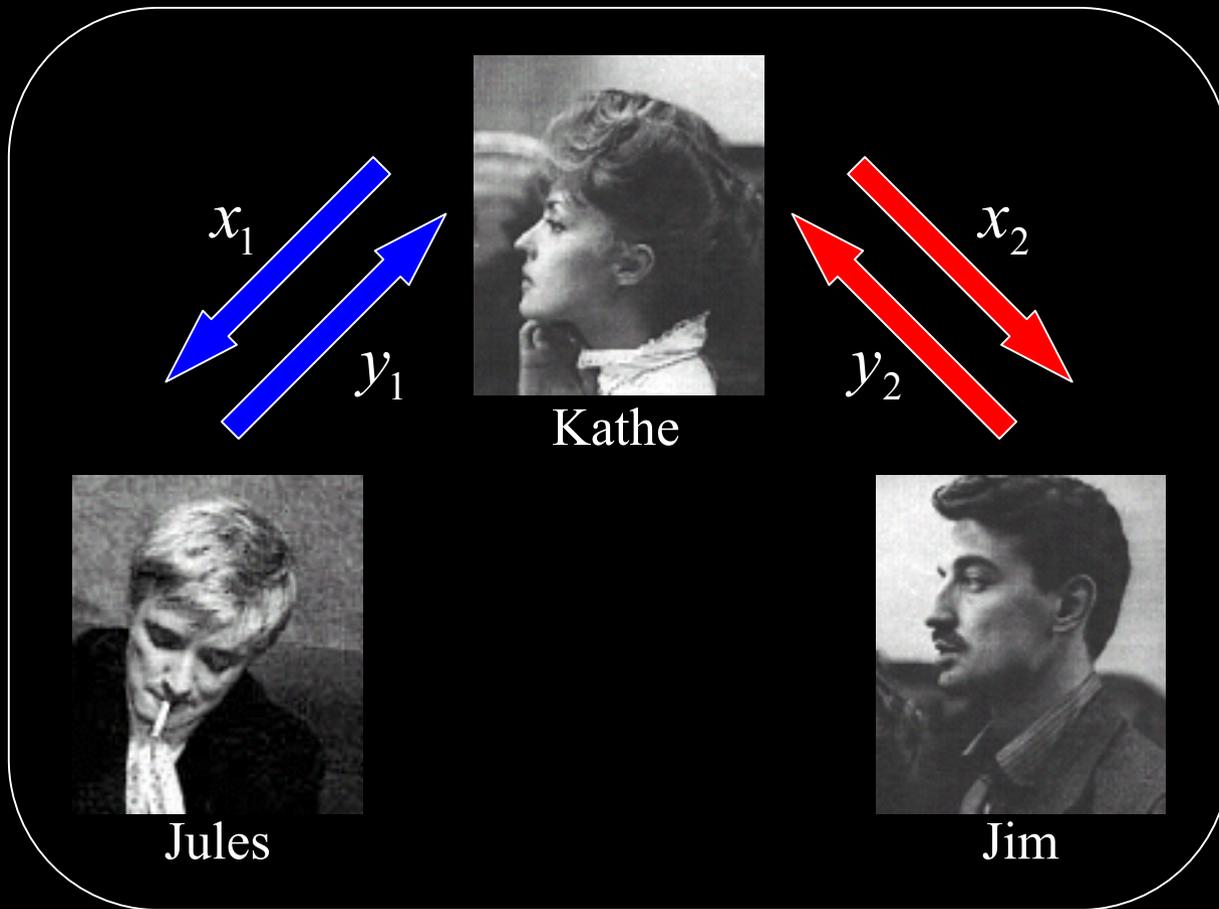
dinamica caotica



Le variabili



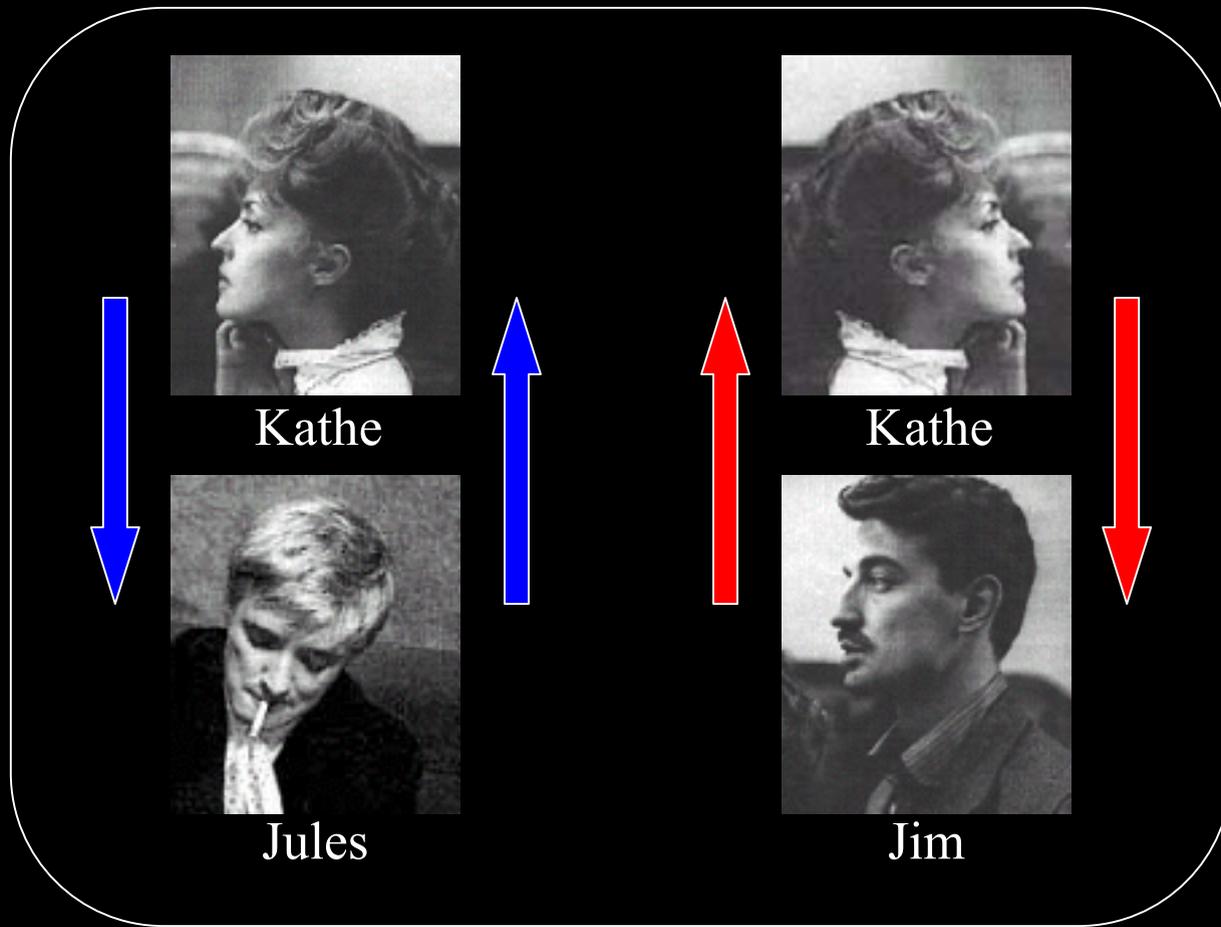
Una prima semplificazione



Lui e Jim, per vent'anni, non avevano avuto un solo scontro. Constatavano le loro divergenze con tenerezza. Accade, questo, in amore? Jules si chiese se esisteva una coppia che si accettasse come lui e Jim (Roché, 1995, pg. 226).

E ripresero la loro grande conversazione interrotta. Si trovarono maturati, ciascuno nella sua direzione, ma non cambiati (Roché, 1995, pg. 88).

Una seconda (temporanea) semplificazione

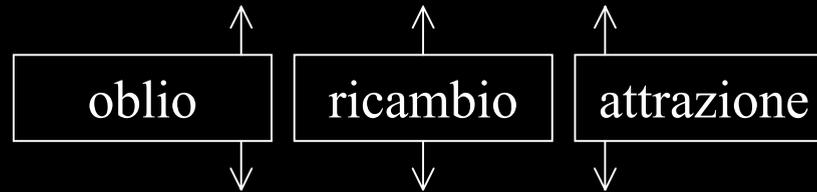


Per lei, ognuno dei suoi uomini era un mondo a parte e quel che vi accadeva non riguardava gli altri
(Roché, 1995, pg. 107).

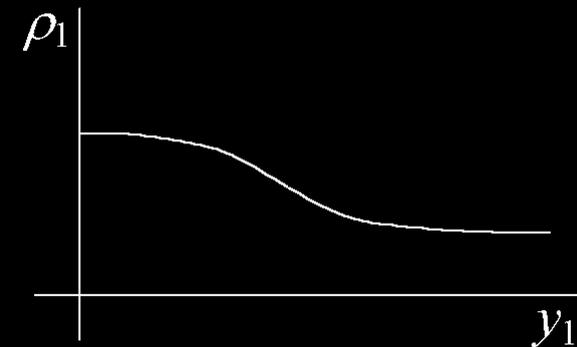
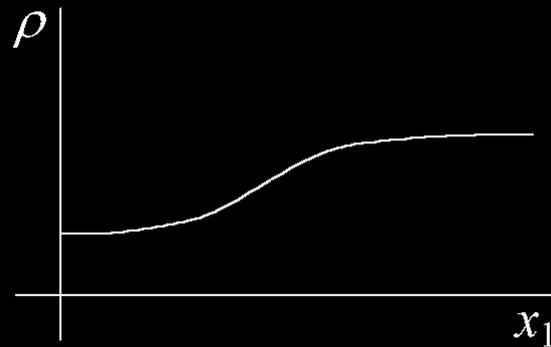
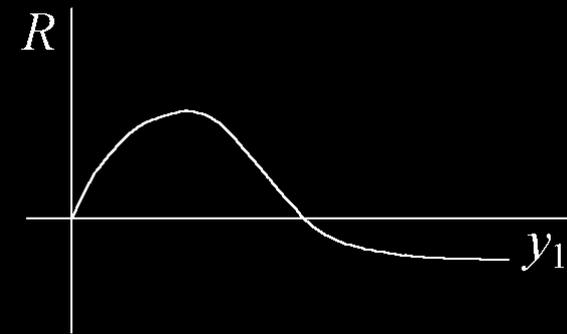
Il modello Kathe-Jules

Kathe è “insicura” e “esaltata”, Jules è “sicuro” e “platonico”

$$\dot{x}_1 = -f x_1 + R(y_1) + \rho(x_1) a_1$$



$$\dot{y}_1 = -f_1 y_1 + r_1 x_1 + \rho_1(y_1) a$$

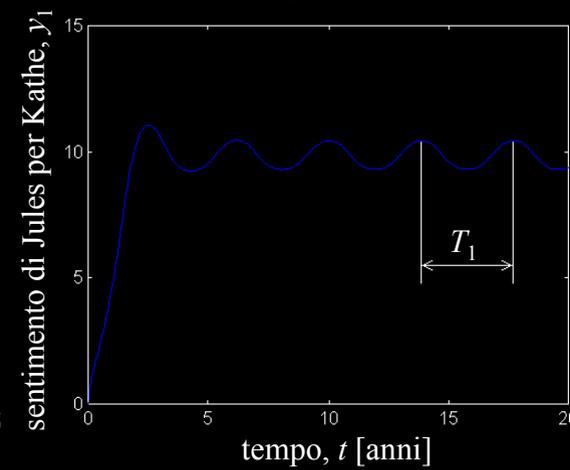
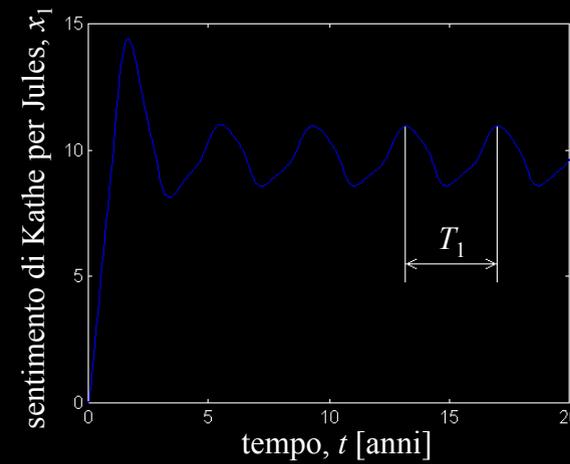
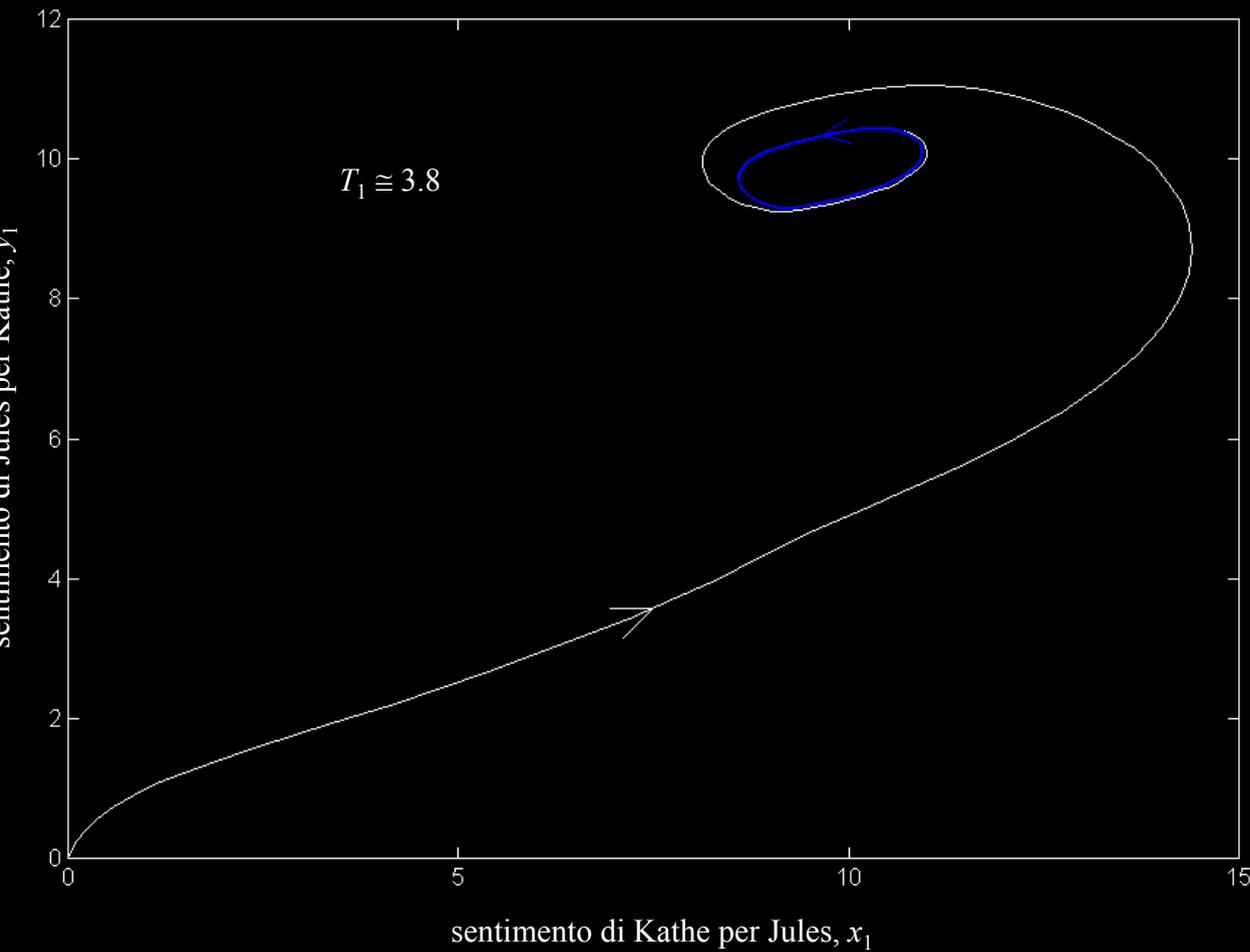


Ma lei non aveva in lui l'uomo che le occorreva, e non era donna da sopportarlo (Roché, 1995, pg. 91).

Jim si chiese se Kathe avesse sposato Jules per i suoi soldi. Ma no, ne era sicuro: per il suo spirito, la sua fantasia. Solo che Kathe aveva bisogno, oltre a lui, di un maschio della sua stessa specie (Roché, 1995, pg. 92).

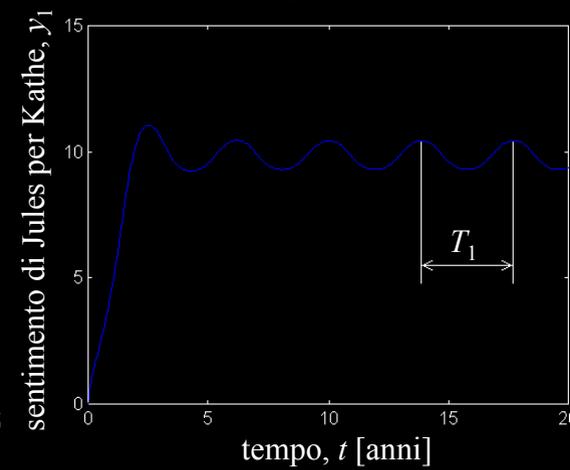
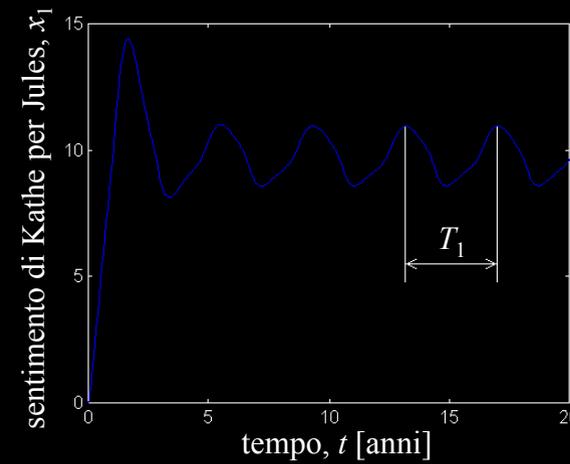
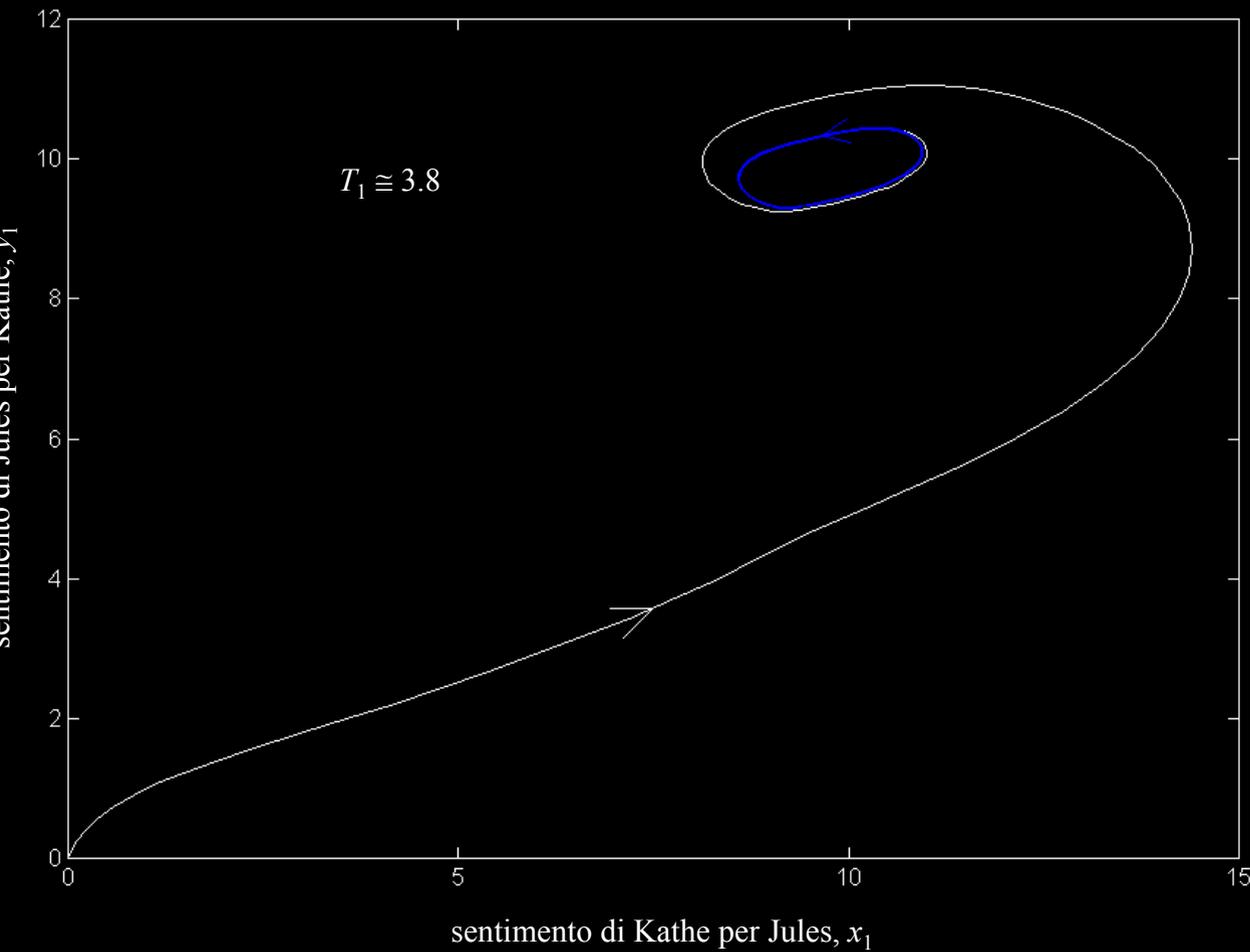
In fondo Jules è felice, a modo suo, e vorrebbe che tutto continuasse così: vi vede spesso, in maniera idilliaca. Vive di speranza (Roché, 1995, pg. 28).

Il ciclo Kathe-Jules





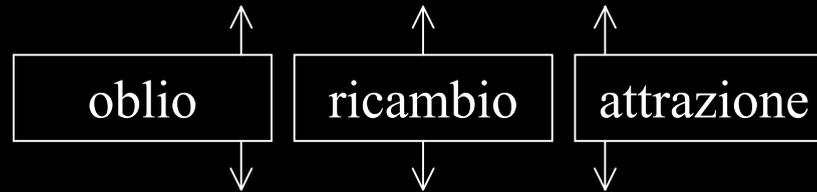
Il ciclo Kathe-Jules



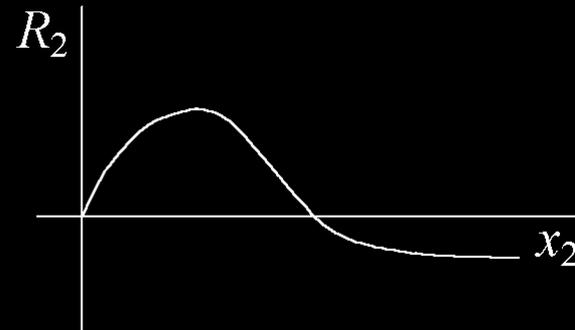
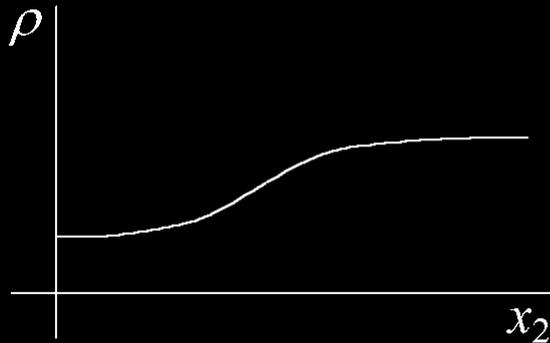
Il modello Kathe-Jim

Kathe è “sicura” e “esaltata”, Jim è “insicuro” e “non esaltato”

$$\dot{x}_2 = -f x_2 + r y_2 + \rho(x_2) a_2$$



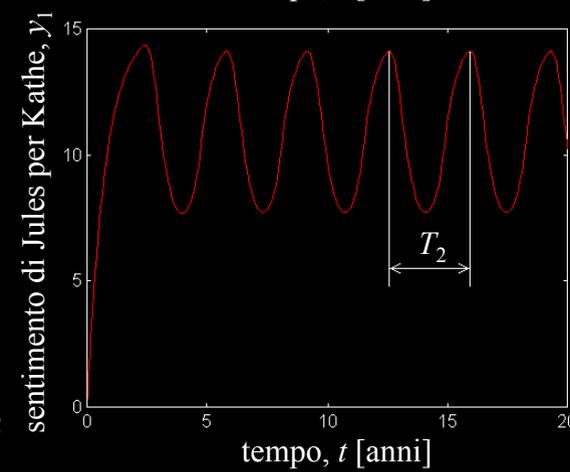
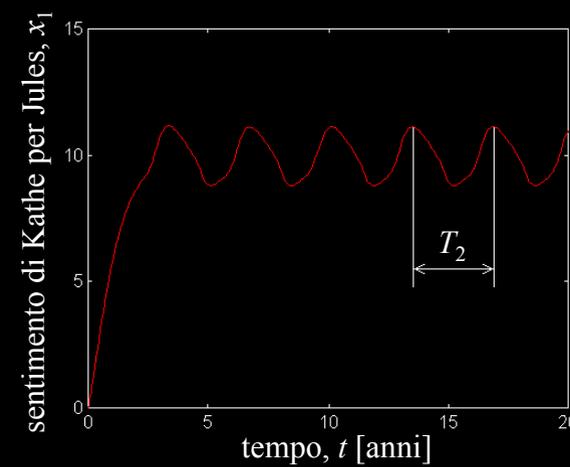
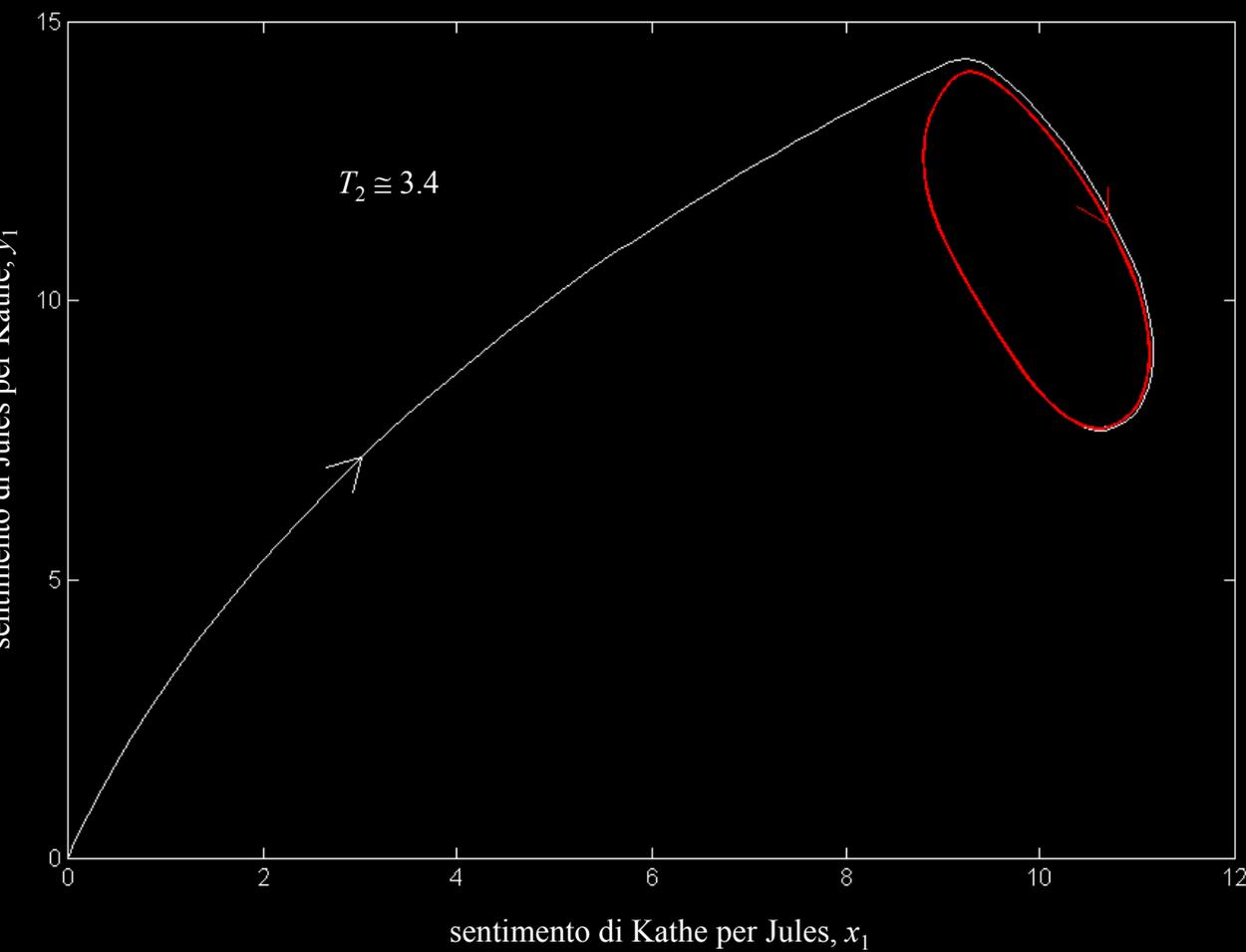
$$\dot{y}_2 = -f_2 y_2 + R_2(x_2) + \rho_2 a$$



Lui, Jim, non riusciva a vivere dei mesi a contatto diretto con Kathe – questo provocava in lui uno sfinitimento e un involontario ritirarsi che erano all’origine delle loro catastrofi (Roché, 1995, pg. 181).

«Ah,» gli disse lei un giorno «ma quando smetterai di darmi delle briciole di te stesso, e mi darai te stesso tutt’intero?» (Roché, 1995, pg. 198).

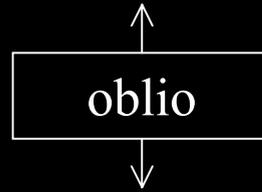
Il ciclo Kathe-Jim



Il modello completo

non è vero che Kathe vive in mondi totalmente separati

$$\dot{x}_1 = -(f + \delta(x_2 - x_1))x_1 + R(y_1) + \rho(x_1)a_1$$



$$\dot{x}_2 = -(f + \delta(x_1 - x_2))x_2 + r y_2 + \rho(x_2)a_2$$

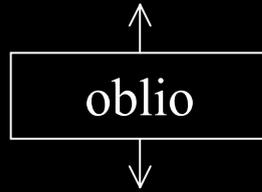
Jules è compiacente



Il modello completo

non è vero che Kathe vive in mondi totalmente separati

$$\dot{x}_1 = -(f + \delta(x_2 - x_1))x_1 + R(y_1) + \rho(x_1)a_1$$



$$\dot{x}_2 = -(f + \delta(x_1 - x_2))x_2 + r y_2 + \rho(x_2)a_2$$

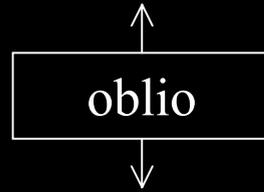
Jules è compiacente, Jim è geloso



Il modello completo

Kathe non vive in mondi separati (semplificazione temporanea)

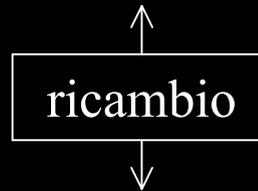
$$\dot{x}_1 = -(f + \delta(x_2 - x_1))x_1 + R(y_1) + \rho(x_1)a_1$$



$$\dot{x}_2 = -(f + \delta(x_1 - x_2))x_2 + r y_2 + \rho(x_2)a_2$$

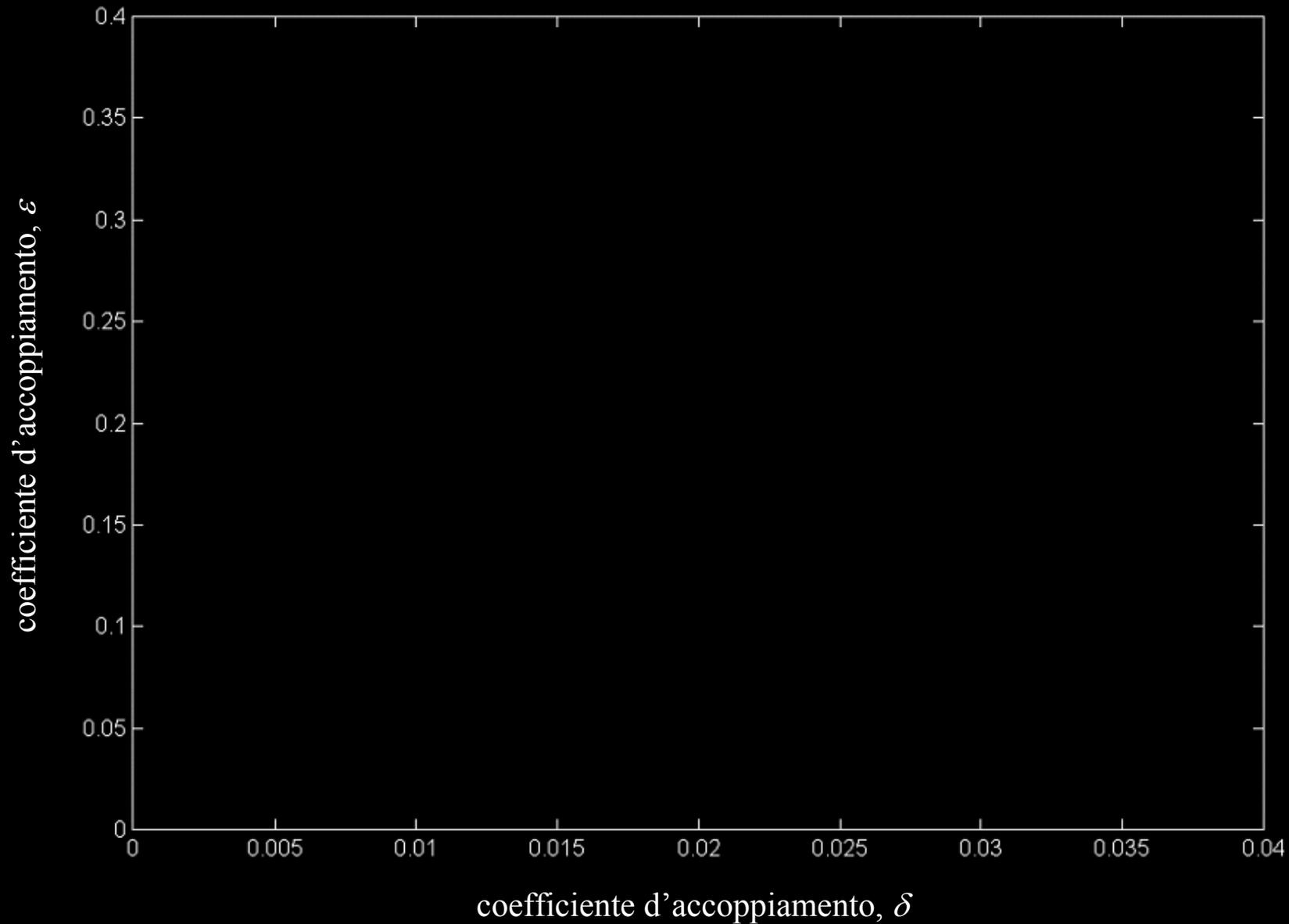
Jules è compiacente, Jim è geloso

$$\dot{y}_1 = -f_1 y_1 + r_1 x_1 + \varepsilon(x_2 - x_1) + \rho_1(y_1)a$$

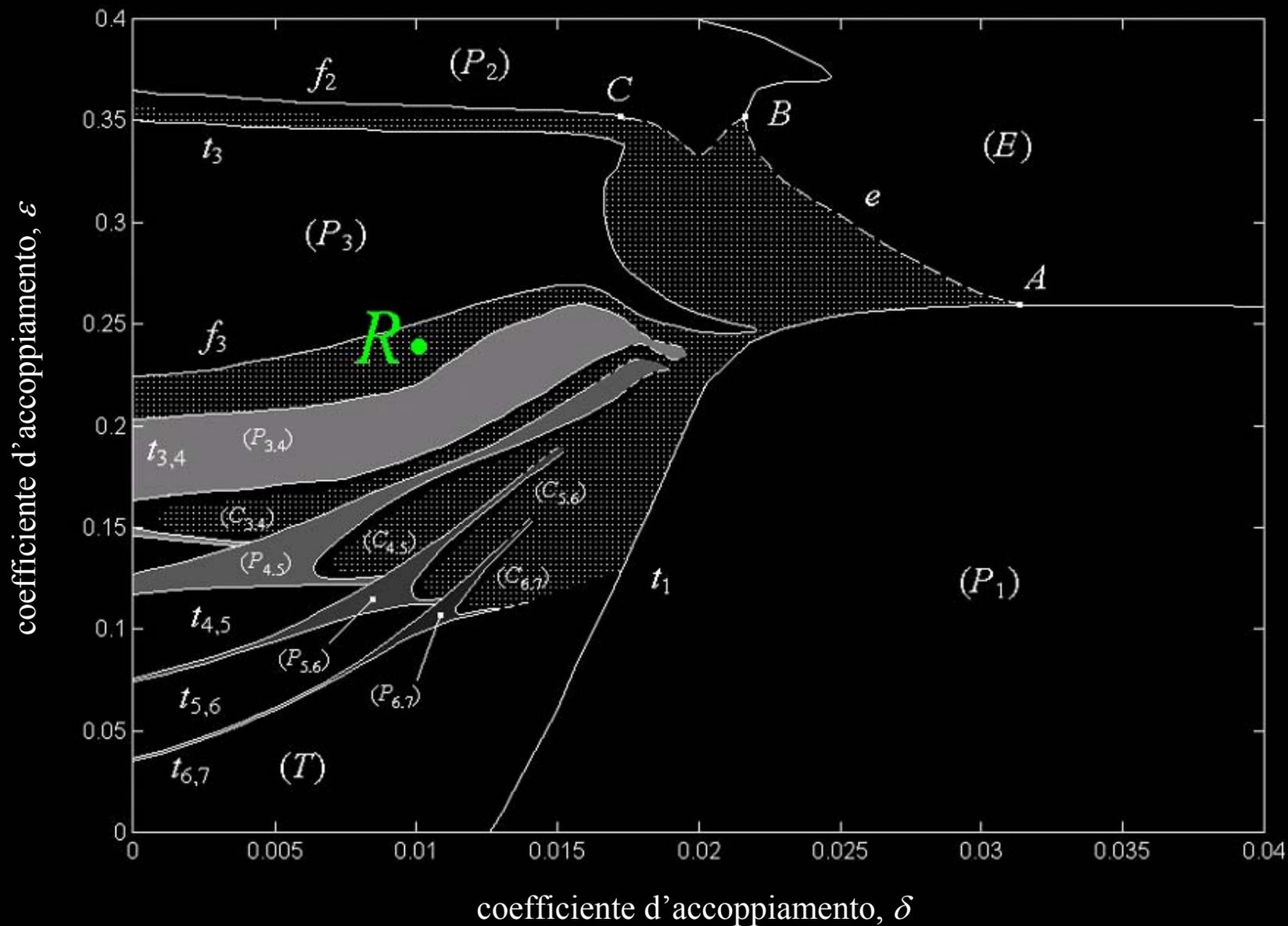


$$\dot{y}_2 = -f_2 y_2 + R_2(x_2) - \varepsilon(x_1 - x_2) + \rho_2 a$$

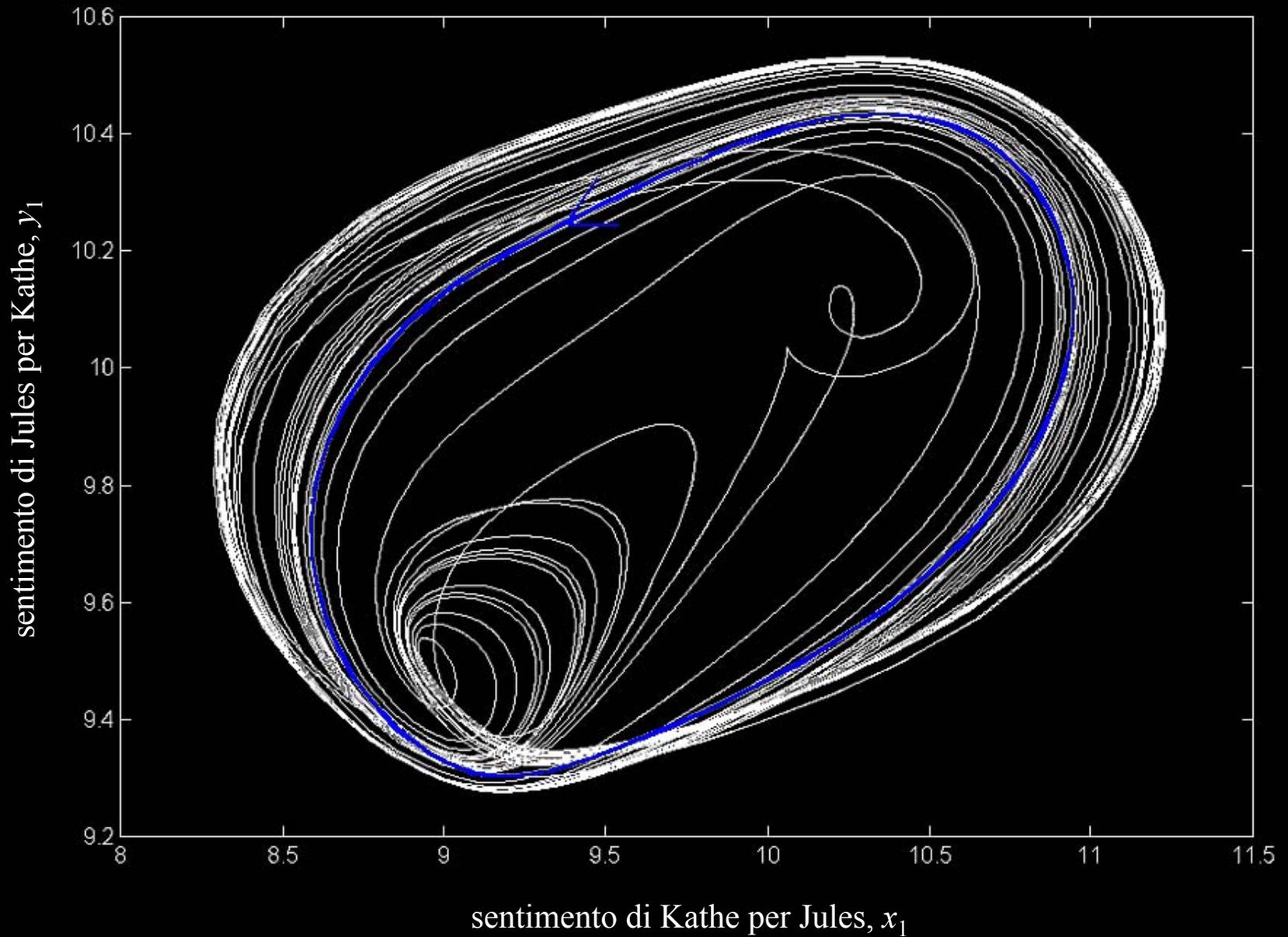
Analisi del modello completo



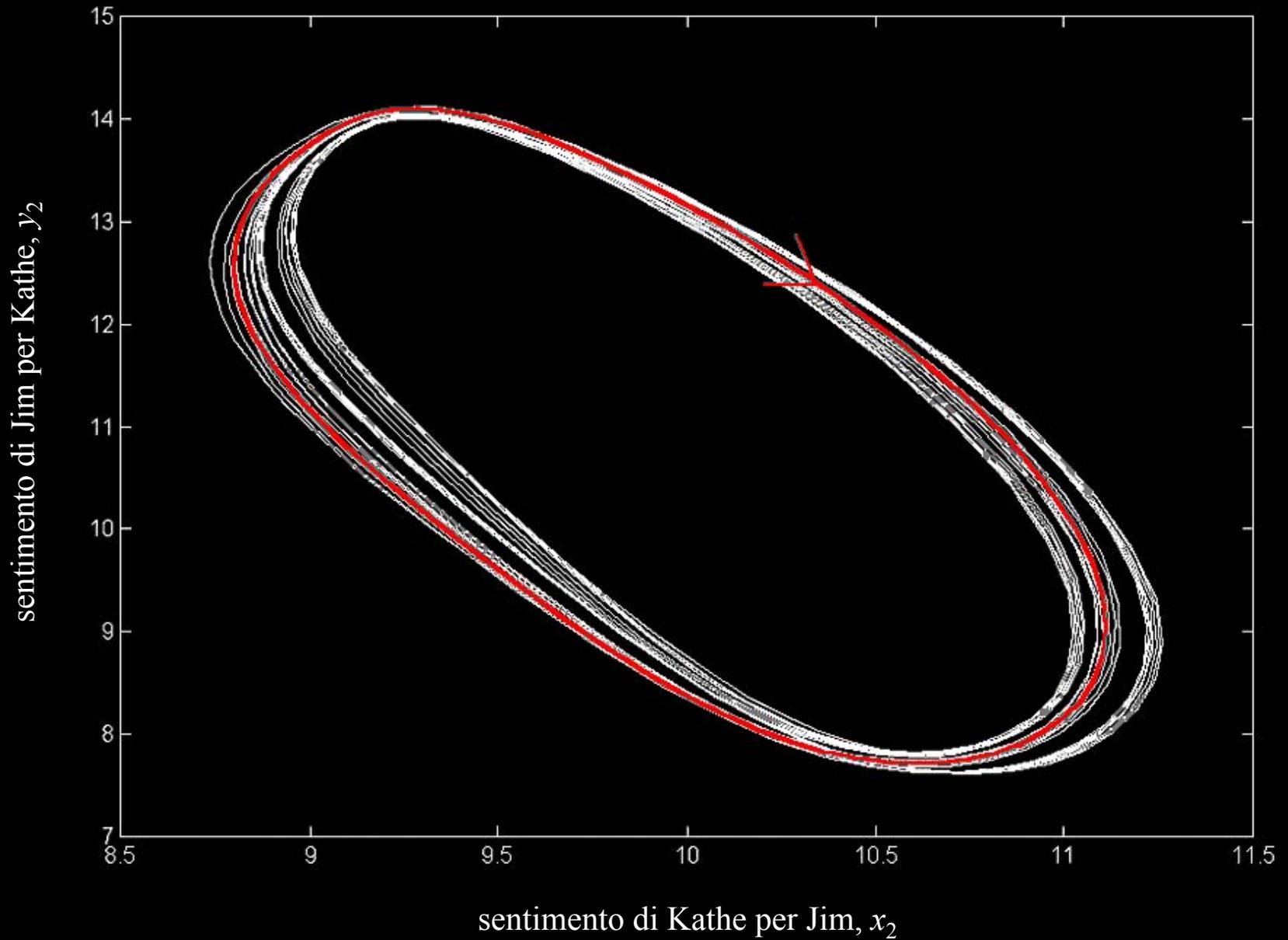
Il risultato



L'attrattore caotico

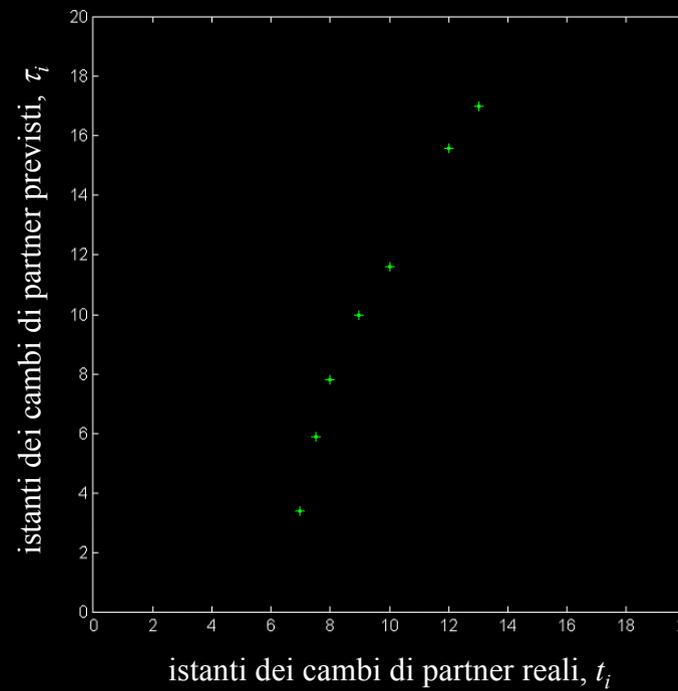
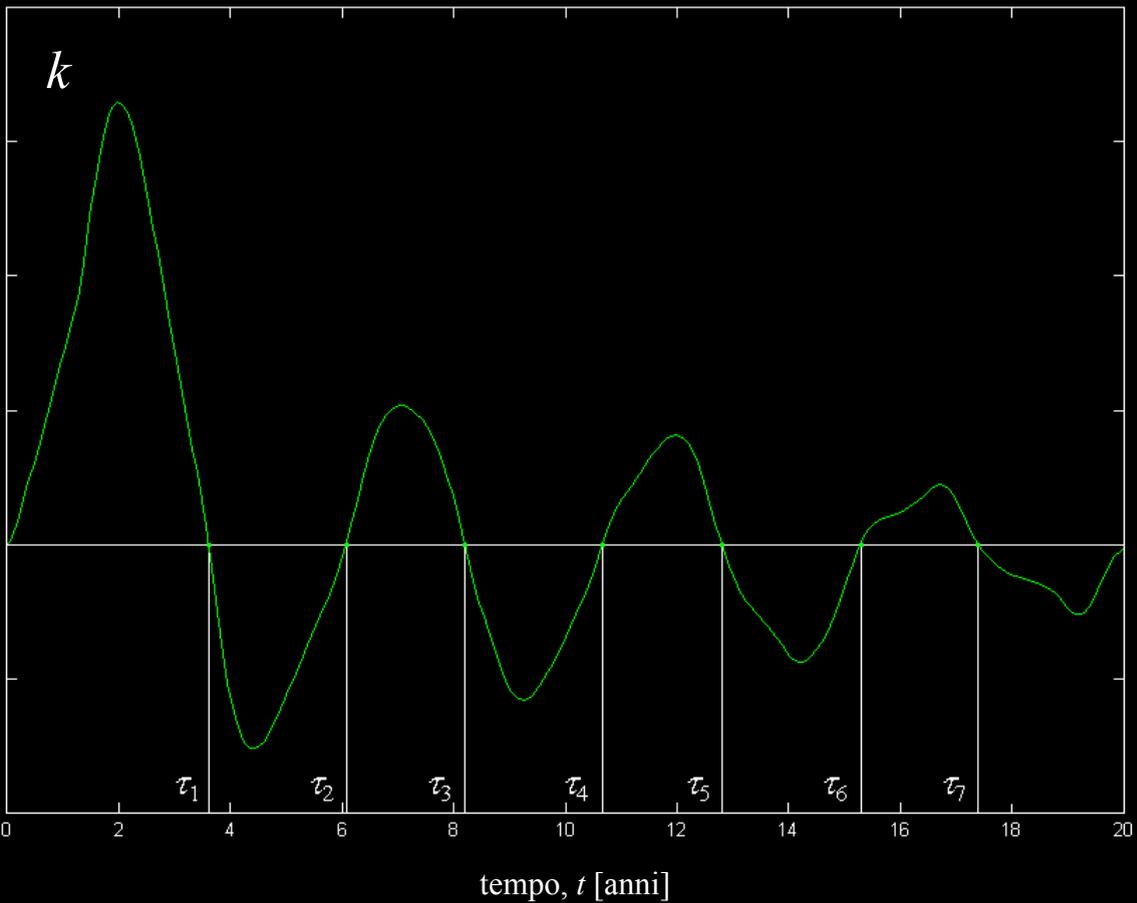


L'attrattore caotico



Confronto tra romanzo e modello

sentimento relativo di Kathe: $k = x_1 - x_2$



Fine

(La congettura è stata “dimostrata”)